

Сколько стоит «правда» VIP-журналиста?

Небезызвестный курский издатель Михаил Изотов в своём журнале «VIP» - № 3 за этот год разместил статью с интригующим названием «Если ты поклонник Фета, дуй-ка в кассу за билетом!» Материал расположен в колонке редактора, что обычно отражает его актуальность и значение. Даже репортажи со статусного VI-го Среднерусского экономического форума отнесены на второй план и следуют в этом номере после, судя по упомянутому названию, второстепенных заметок о событии далеко не вселенского масштаба, где в качестве автора выступил сам редактор. Что же привлекло внимание вездесущего журналиста, известного своей рафинированной комплиментарностью к освещаемым событиям?

На сей раз чуть ли не впервые за 25-летнюю историю журнала в нём зазвучали негодующие нотки. Если бы тема не касалась уже полюбившегося курянам и гостям нашего края музея-усадьбы поэта А. Фета, недавно открытого для посетителей в деревне 1-я Воробьёвка Золотухинского района, в том не было бы ничего странного. Поскольку ничего, кроме знаков благодарности, его сотрудники пока не получали. Но Изотов М.В. увидел в деятельности знакового для области и страны объекта некоторые изъяны. Об этом чуть позже.

В самом конце статьи, изложив свои доводы, автор вопрошает: будет ли он услышан? Ведь, по его мнению, отвечающий за работу музея председатель профильного ведомства увлёкся не чтением знакового для М. Изотова журнала, а ... страшно сказать - написанием собственных книжек! Ответим: содержание напечатанного критического материала нам известно, несмотря на то, что знакомство с номерами довольно скучного по содержанию и помпезного по форме журнала действительно не доставляло большого удовольствия. Ведь, как известно, не обязательно читать газеты, чтобы быть в курсе основных событий. Сарафанное радио донесло известие о беспокойстве главного редактора «VI?» в связи с воздвигнутыми трудностями на пути всех страждущих попасть «к А. Фету».

Поскольку М.В. Изотов посчитал уместным вынести поднятую им тему для публичного обсуждения, считаем логичным дать ответ так же открыто. Теперь по существу вопроса. Удивление и негодование автора упомянутого материала вызвало введение платы за посещение традиционного Фетовского литературно-музыкального праздника.

В пространном предисловии к этому факту он с умилением вспоминает стародавние приезды немногочисленных деятелей курской литературы и любителей поэзии А. Фета, которые в условиях заброшенного парка проводили свои ежегодные встречи. Живописно рисуются картинки заросшего ряской пруда, превратившегося в непролазную чашу леса, пыльной и грязной грунтовой дороги. Все эти неудобства ничего не значили по сравнению с царившей тогда аурой общения, скреплённой поэзией великого лирика.

При этом автор повествования ни словом не обмолвился, что последние десять лет эти посиделки приобрели принципиально иную форму и характер массового паломничества. Свою решающую роль в этом

процессе начали играть областной краеведческий музей, организовавший бесплатные перевозки сотен людей, и другие областные учреждения культуры, создающие театрализованно-концертные программы также на безвозмездной основе.

Новые встречи проходят уже в обстановке ведущегося пять лет восстановления усадьбы, о чём долгие годы мечтали съезжавшиеся в Воробьёвку «фанаты Фета». Одного дня для них стало недостаточно. В нынешнем году праздник длился двое суток при полном аншлаге. Однако бесплатная система доставки гостей, не дававшая возможности заранее учесть всех желающих принять участие в празднике, вызывала у них нарекания. Из-за недостатка транспорта.

Условия, в которых теперь организован праздник, зримо отличаются от прежних: предварительный заказ билетов, профессиональная творческая программа, ухоженные для посещения и отдыха уголки парка. Музей приобрёл новые масштабы и новое лицо. На этом фоне символическая плата за вход на мероприятие выглядит вполне оправданно. Цена за просмотр экспозиции в главном здании также несопоставима с другими аналогичными объектами, существующими в стране. И, конечно, действуют все установленные законодательством России льготы для посетителей музеев. Нам представляется, что М.В. Изотов напрасно возвысил свой голос в защиту «обездоленных», поскольку он прозвучал одиноко. На празднике побывало более тысячи человек и ни от одного из них не поступило каких-либо замечаний в адрес организаторов, как не было ничего, кроме слов восхищения и благодарности и от тридцати тысяч посетивших музей за полтора года после его открытия.

Так отчего весь сыр-бор? Ответ нам, в отличие от читателей журнала «VI?» известен. Не пристало столь известному и не очень бедному человеку так болезненно реагировать на предложение директора краеведческого музея приобрести билет за вход на театрализованное представление. Глаза директора, которые так страстно желал сквозь её тёмные очки разглядеть наш оппонент, выражали лишь удивление тем, как по-хамски отчитал её распоясавшийся представитель четвёртой власти.

Стоило ли в этом случае выдавать личную обиду за «глас народа?» Поскольку оскорбленный автор ретировался с места события в течение пяти минут после прибытия, он не смог с точностью «до копейки» перевести в рубли стоимость того, что происходило в этот день в усадьбе А. Фета. А жаль!

*Валерий Рудской,
председатель комитета по культуре Курской области*