

Отречемся от старого мира?

Прошло 100 лет со дня Октябрьской социалистической революции. Сейчас это событие чаще называют переворотом, причем с подчеркнута негативным оттенком; и отношение к нему весьма неоднозначное.

Декоммунизация политических и общественных институтов, начавшаяся в постсоветской России, дала определенные результаты. Знакомство с новыми фактами и интерпретациями событий, находившимися ранее под знаком «табу», заставило часть людей пересмотреть свои взгляды и отказаться от прежней идеологической системы координат. В то же время другая часть населения (особенно представители старшего поколения) внутренне не смогла расстаться со своими убеждениями и по-прежнему, сохраняя верность идеалам марксизма-ленинизма, иные версии Октября отбрасывает как глумливые и клеветнические.

Но, думается, что ни одна из сторон не станет отрицать тот факт, что череда событий всего лишь одного дня в октябре 1917 г., а главное – его последствия, самым коренным образом повлияли на весь ход мировой истории, на судьбы множества стран и народов.

Мы не будем превращать наш альманах в дискуссионную политическую площадку. Каждый человек имеет право на собственное мнение. А как известно, сколько людей – столько и мнений. Поинтересуемся суждением по поводу октябрьских событий у людей, близких к культуре Курской области.

Итак, вопрос – *Октябрь в Вашем восприятии?*

Лоташова Ирина Викторовна, директор Курского областного краеведческого музея: *Стало модным при любом удобном случае «пройтись походя» не только по истории Октября, но и по всей истории советского периода. Как историк, и как человек, считаю недопустимым такое отношение к своему прошлому – это ошибочно с точки зрения науки, и некрасиво с точки зрения нравственности. В 17-м году мы уже отказывались от истории своих предков; так зачем же уподобляться тем, кого сейчас так нещадно ругаем? Полностью согласна с великим Пушкиным: «Гордиться славой своих предков не только можно, но и должно; не уважать оной есть постыдное малодушие.»*

А что касается всех минусов, ужасов и, если хотите, преступлений советской власти, то пусть кто-нибудь назовет хоть одно государство в истории человечества с незапятнанной во всех отношениях репутацией.

Припачкин Игорь Александрович, директор Курской областной картинной галереи: *Октябрь 17-го – точка отсчета эпохи СССР, предмет ненависти и зависти мира в XX веке; в начале XXI-го, кажется, только ненависти. Ненависти следует противостоять. Октябрь 17-го – стимул изучать историю России и планировать будущее.*

С точки зрения человеческих судеб, Октябрь 17-го – в большей степени трагедия: гражданская война, нескончаемая «классовая борьба» внутри страны и множественные производные от них. С точки зрения государственной – уникальный социально-экономический проект с большим

интеллектуальным и гуманистическим потенциалом, реализованный лишь частично. Поэтому небесспорный.

Предпочел бы эволюцию вместо революции, но коль скоро революция имела место, необходимо было извлечь все положительное из события и эволюционировать в избранном векторе, используя все ресурсы, в т.ч. дореволюционный и внереволюционный опыт.

Революция вульгаризирована и опошлена. На фоне революции капиталистический неолиберализм – высшая, если подразумевать возможность прогресса человечества, форма цинизма – тоталитарный цинизм.

Ветрова Галина Валентиновна, директор Курской областной научной библиотеки им. Н.Н. Асеева: *Я как человек, рожденный и выросший в СССР, понимаю, что советское государство, возникшее в 1917 году, дало мне образование, во многом сформировало меня как личность. Но и идеализировать Советскую власть я бы не стала. Революция разделила общество на противоборствующие стороны, втянула в политическую борьбу большое количество людей, практически не оставила равнодушных, потому что в нее были вовлечены все. История многих семей нашей страны перемешалась настолько, что очень часто среди предков у людей есть и «красные» и «белые», и жертвы, и гонители.*

На мой взгляд, как бы люди не относились к октябрьским событиям, главное – это то, что революция 1917 года уже принадлежит истории. На сегодняшний день важнее заинтересовать людей изучением истории собственной страны. Потому что стать настоящим гражданином может только человек, который знает предшествующую историю своего Отечества.

Но все наши интервьюируемые – это люди, родившиеся и выросшие в СССР, с давно сложившимся и устоявшимся мировоззрением, которое формировалось в условиях господства коммунистической идеологии.

А что знает об октябрьских страницах нашей истории подрастающее поколение? Какое историческое сознание выработал у них демократический калейдоскоп политического плюрализма? Мы разработали небольшую анкету и попросили ответить на ее вопросы молодых посетителей музея.

Новое поколение расставило оценки событий Октября следующим образом. Большинство опрошенных уверено, что в октябре 1917 г. в России произошла *«социалистическая революция со знаком «плюс»* – этой точки зрения придерживается 75,4% респондентов. С ними не согласны 21,3%, которые считают, что Октябрь 1917 г. это – *«политический переворот со знаком «минус»*. 3,3% выбрали ответ *«затрудняюсь в оценке»*.

Однако ответы неискушенных в политике молодых людей на следующие вопросы анкеты явно диссонируют друг с другом. 43,7% выразили уверенность в том, что *«установление политической диктатуры большевиков было единственно правильным решением»* (где же остальные сторонники пролетарской революции?), 21,9% посчитали, что *«вывести страну из кризиса могло только демократически избранное правительство»* (наверное, здесь!

приверженцы насильственных методов решения проблем за демократию?), 34,4% вообще предложили несовместимую с революцией альтернативу – «была необходима реставрация монархии» (свержение монархии ради ее восстановления?).

Интересен и следующий выбор молодежи. Несмотря на то, что большинство опрошенных октябрьские события оценило все же положительно, сражаться за свои идеалы на стороне красных пошли бы 48,4%, под белые знамена встали бы 26,6%, а остальные 25% предпочли бы не ввязываться в схватку и попросту «эмигрировали бы из России».

Ну и наконец – вполне конкретный показатель гражданской позиции. Многие готовы променять Родину на тепличные условия существования – 40,6% согласны с утверждением «*Родина там, где хорошо жить*», оставшиеся 59,4% согласны делить с ней все тяготы и лишения.

Отречемся от старого мира?

Игорь Плаксин